



EURÓPSKA ÚNIA
Európsky fond regionálneho rozvoja

Príloha č. 6 k vyzvaníu



MINISTERSTVO
ŠKOLSTVA, VEDY,
VÝSKUMU A ŠPORTU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Hodnotiace kritériá pre národné projekty operačného programu

Výskum a inovácie v rámci špecifického cieľa 1.1.1 a 1.1.2

P.Č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1	Príspevok národného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie				
1.1	Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie	Posudzuje sa súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou OP Výskum a inovácie a jeho programovou stratégiou pre prioritnú os 1, ale aj pre prioritnú os 2, všetky špecifické ciele v kompetencii MŠVVaŠ SR, keďže národné projekty majú prispieť k riešeniu horizontálnych systémových tém pre oblasť podpory výskumu a vývoja. Posudzuje sa súlad s: - očakávanými výsledkami; - definovanými oprávnenými aktivitami.	Vylučovacie kritérium	áno	Zameranie projektu je v súlade intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val.
				nie	Zameranie projektu nie je v súlade intervenčnou logikou a programovou stratégiou OP Val.
1.2	Súlad projektu s RIS3 SK	Posudzuje sa súlad projektu s princípmi a zásadami RIS3 SK, ako aj potenciálny príspevok projektu k plneniu cieľov a merateľných ukazovateľov RIS3 SK.	Vylučovacie kritérium	áno	Zameranie a obsah projektu je v súlade s RIS3 SK.
				nie	Zameranie a obsah projektu nie je v súlade s RIS3 SK.
1.3	Súlad projektu s vyzvaním a príručkou pre žiadateľa	Posudzuje sa súlad projektu s podmienkami stanovenými vo vyzvaní a v príručke pre žiadateľa.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt je v súlade s podmienkami stanovenými v príručke pre žiadateľa a vo vyzvaní.
				nie	Projekt nie je v súlade s podmienkami stanovenými v príručke pre žiadateľa a vo vyzvaní.
1.4	Súlad, komplementarita a priama nadväznosť	Posudzuje sa to, či projekt priamo vychádza z aktuálneho stavu a potrieb príslušnej systémovej priority.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt reflektuje aktuálny stav potrieb Slovenska v danej oblasti a vychádza priamo z týchto potrieb.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	projektu s už realizovanými aktivitami Slovenskej republiky v oblasti, na ktorú je projekt zameraný			nie	Projekt nie je v súlade s aktuálnymi potrebami vychádzajúcimi z už realizovaných predchádzajúcich aktivít na úrovni štátnej vednej a technickej politiky.
				N/A	Ak nie je relevantné z pohľadu žiadateľa/partnera (v prípade, ak sa projekt zameriava na tému, v ktorej sa zatiaľ nerealizovali žiadne predchádzajúce aktivity a opatrenia na národnej úrovni).
1.5	Súladi projektu so snahou aktívnejšie vystupovať v rámci medzinárodných aktivít	Posudzuje sa potenciál projektu a dôraz projektu na vstup a realizáciu aktivít v rámci relevantných medzinárodných aktivít, sietí a inštitúcií.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt dáva vysoký dôraz na vstup do medzinárodných sietí a účasť v medzinárodných aktivitách súvisiacich s predmetom predkladaného projektu.
				nie	Projekt nemá potenciál z pohľadu účasti v medzinárodných aktivitách, sieťach a inštitúciách.
1.6	Súladi projektu so snahou o celkové zvýšenie výkonnosti systému VaV	Posudzuje sa súlad a potenciál projektu prispieť k celkovému zvýšeniu výkonnosti systému výskumu a vývoja.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt kladie vysoký dôraz a jasne popisuje svoj príspevok k zvýšeniu výkonnosti národného systému výskumu a vývoja.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				nie	Projekt nemá dostatočný potenciál prispieť k zvýšeniu výkonnosti národného systému výskumu a vývoja.
1.7	Súlad projektu s legislatívou SR v oblasti štátnej vednej a technickej politiky	Posudzuje sa súlad projektu s legislatívou v oblasti štátnej vednej a technickej politiky, ako aj aktuálne platnými národnými dokumentmi z oblasti štátnej vednej a technickej politiky.	Vylučovacie kritérium	áno	Projekt je v súlade s príslušnou legislatívou SR v oblasti štátnej vednej a technickej politiky.
				nie	Projekt nie je v súlade s príslušnou legislatívou SR v oblasti štátnej vednej a technickej politiky.
1.8	Synergia a komplementarita projektu s nástrojmi, iniciatívami a programami v rámci Európskeho výskumného priestoru	Kritérium hodnotí mieru synergie a komplementarity medzi predkladaným projektom a Európskym výskumným priestorom z pohľadu potenciálu projektu prispieť k celkovému zvýšeniu účasti slovenských výskumných inštitúcií v projektoch primárne Horizontu 2020, ale aj ďalších medzinárodných programov a iniciatív.	Bodované kritérium	1	Projekt má silný potenciál zabezpečiť synergiu a komplementaritu s Európskym výskumným priestorom a kladie silný dôraz na zvýšenie medzinárodných aktivít slovenských výskumných inštitúcií.
				0	Projekt nemá potenciál zabezpečiť synergiu a komplementaritu s Európskym výskumným priestorom a kladie nedostatočný dôraz na zvýšenie medzinárodných aktivít slovenských výskumných inštitúcií.
1.9	Synergia projektu s inými aktivitami OP Val a inými OP	Kritérium hodnotí zabezpečenie integrovaného prístupu ako komplementárnu podporu aktivít z OP Val v rámci jednotlivých špecifických	Bodované kritérium	1	Navrhovaný projekt je integrovaný, resp. komplementárny s inými aktivitami OP Val a inými OP.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		cieľov a v rámci oboch prioritných osí, ako aj komplementaritu s inými OP, ako najmä OP ĽZ – časť vzdelávanie, prípadné iných OP.		0	Navrhovaný projekt nie je integrovaný, resp. komplementárny s inými aktivitami OP Val a inými OP.
2	Spôsob realizácie projektu				
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu a cieľom OP Val	Posudzuje sa nastavenie vnútornej logiky projektu, t.j. navrhované aktivity projektu sú: - zvolené na základe analýzy východiskovej situácie, - zrozumiteľne definované vo vzťahu k cieľom projektu a cieľom OP Val, - zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu a naplnenie merateľných ukazovateľov stanovených v OP Val.	Bodované kritérium	2	Aktivity projektu sú: - odôvodnené z pohľadu analýzy východiskovej situácie a súčasne, - zrozumiteľne definované vo vzťahu k cieľom projektu a cieľom OP a ich realizáciou budú dosiahnuté plánované ciele projektu.
				0	Aktivity projektu nie sú: - odôvodnené z pohľadu analýzy východiskovej situácie a potrieb alebo, - potrebné/ neprispievajú k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.2	Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu: - vhodnosť a účelnosť plánovaných aktivít projektu vo vzťahu k cieľom OP, - logická previazanosť a chronologická nadväznosť aktivít projektu, - reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít.	Bodované kritérium	2	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít: - umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, - aktivity projektu majú logickú vzájomnú previazanosť a chronologickú nadväznosť, - dĺžka realizácie jednotlivých plánovaných aktivít je reálna.
				1	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nasledovných nedostatkov: - neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, - aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané a chronologicky usporiadané, - dĺžka realizácie plánovaných aktivít nie je reálna.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				0	Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: - neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, - aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané a chronologicky usporiadané, - dĺžka realizácie plánovaných aktivít nie je reálna.
2.3	Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	Posudzuje sa výber merateľných ukazovateľov a reálnosť a primeranosť nastavenia plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov vo vzťahu k rozsahu plánovaných aktivít projektu a časovému harmonogramu realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne reálne na výšku žiadaného NFP.	Bodované kritérium	2	Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Hodnota za peniaze“ (Value for money). Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				1	Minimálne jeden, ale menej ako polovica z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska alebo minimálne jeden, ale menej ako polovica z merateľných ukazovateľov na úrovni projektu nie je priradený k relevantnej aktivite projektu.
				0	Polovica a viac merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska; viac ako polovica merateľných ukazovateľov nie je priradená k relevantnej aktivite projektu.
2.4	SWOT analýza projektu	Kritérium posudzuje, či je spracovaná SWOT analýza projektu a všetkých oblastí súvisiacich s daným projektom v požadovanom rozsahu, či sú jednotlivé silné/slabé stránky, príležitosti a ohrozenia popísané jasne a komplexne, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnuté opatrenia na	Bodované kritérium	2	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
				1	Projekt má spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu, avšak táto vykazuje nedostatky v niektorom zo základných parametrov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		ich minimalizáciu dostatočné.		0	Projekt nemá spracovanú SWOT analýzu v požadovanom rozsahu a kvalite.
3	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa/partnera				
3.1	Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočným počtom administratívnych a odborných kapacít na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, finančný manažment, komunikácia, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odbornú realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.). Posudzuje sa zadenovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu. Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď interne alebo externe.	Bodované kritérium	2	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa/partnera sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností, jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadenované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu. Žiadateľ/partner má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu: • externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, a/alebo • internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobeého/porovnateľného projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				1	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa/partnera sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Žiadateľ/partner má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými alebo externými kapacitami, avšak v niektorej z oblastí ako napr. počet administratívnych a odborných kapacít, zadefinovanie jednotlivých kompetencií v rámci projektového tímu a pod. sa objavujú nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na správne riadenie a implementáciu projektu.
				0	Administratívne a odborné kapacity žiadateľa/partnera (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: počet, odborné znalosti a skúsenosti, nekompletný projektový tím. Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.2	Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	Posudzuje sa deklarovaná kapacita žiadateľa/partnera na zabezpečenie udržateľnosti plánovaných výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb pre výskumné inštitúcie a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a jeho manažmentu.	Bodované kritérium	2	Žiadateľ v spolupráci s partnerom podrobne uviedol spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ v spolupráci s partnerom vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				1	Spôsob zabezpečenia potrebného technického zázemia, administratívnych kapacít, legislatívneho prostredia a podobne (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít a/alebo vyhodnotenie možných rizík udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzanie a ich manažmentu je uvedený len vo všeobecnej rovine, resp. vykazuje nedostatky, ktoré však nemajú rozhodujúci vplyv na prevádzkovú a technickú udržateľnosť projektu.
				0	Technické zázemie, administratívne kapacity, vyhodnotenie rizík nie sú v kontexte udržateľnosti projektu vôbec riešené alebo ponúknuté riešenia predstavujú vážne riziko udržateľnosti projektu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu				
4.1	Vecná oprávnenosť výdavkov	Posudzuje sa vecná oprávnenosť žiadaných výdavkov v zmysle riadiacej dokumentácie upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. vyzvania <i>Výška celkových oprávnených výdavkov projektu môže byť na základe záverov odborného hodnotenia adekvátne znížená.</i>	Vylučovacie kritérium	áno nie	80 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených Menej ako 80 % finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených
4.2	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu. Posudzuje sa súlad s výzvou vo vzťahu k stanoveným podmienkam finančnej udržateľnosti projektu.	Bodované kritérium	3 0	Projekt je finančne udržateľný, čo dokazujú jednak samotné údaje v rámci predloženého projektu, ako aj údaje poskytnuté samotným žiadateľom/partnerom týkajúce sa jeho finančnej situácie, ako aj záväzkov týkajúcich sa financovania udržateľnosti projektu z vlastných zdrojov žiadateľa/partnera a spĺňa podmienky stanovené vo výzve. Projekt nie je finančne udržateľný a existuje reálny predpoklad, že nebude možné zabezpečiť aktivity v rámci doby udržateľnosti projektu a nespĺňa podmienky stanovené vo výzve.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.3.	Efektívnosť, účelnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok). <i>Poznámka: v prípade, že hodnotiteľ identifikuje výdavky nespĺňajúce podmienku hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti, je povinný navrhnúť krátenie požadovanej výšky NFP o sumu identifikovaných neefektívnych, nehospodárnych a neúčelných výdavkov.</i>	Bodové kritérium	4	85 % a viac finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				2	60 % až do 85 % finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
				0	Menej ako 60 % finančnej hodnoty celkových oprávnených výdavkov je hospodárnych, účelných a efektívnych a zodpovedá obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.4	Finančná situácia žiadateľa/partnera	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita žiadateľa/partnera a to podľa vypočítaných hodnôt finančných ukazovateľov (napr. v prípade verejného sektora na základe ukazovateľa likvidity a ukazovateľa zadlženosti, v prípade súkromného sektora na základe modelu hodnotenia firmy, napr. Altmanov index, index bonity prípadne ďalšie). <i>Konkrétne limitné hodnoty pre zaradenie žiadateľa/partnera do jednotlivých skupín budú stanovené v príslušnom vyzvaní.</i>	Bodované kritérium	2	Žiadateľ/partner so zdravou finančnou situáciou.
				1	Žiadateľ/partner s neurčitou finančnou situáciou.
				0	Žiadateľ/partner s nepriaznivou finančnou situáciou.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotenú oblasť	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie /bodová škála	Maximum bodov
1 Príspevok národného projektu k cieľom a výsledkom operačného programu Výskum a inovácie	1.1 Súlad projektu s celkovou intervenčnou logikou a programovou stratégiou operačného programu Výskum a inovácie	vylučovacie	áno/nie	-
	1.2 Súlad projektu s RIS3 SK	vylučovacie	áno/nie	-
	1.3 Súlad projektu s vyzvaním a príručkou pre žiadateľa	vylučovacie	áno/nie	-
	1.4 Súlad, komplementarita a priama nadväznosť projektu s už realizovanými aktivitami Slovenskej republiky v oblasti, na ktorú je projekt zameraný	vylučovacie	áno/nie/ (N/A)	-
	1.5 Súlad projektu so snahou aktívnejšie vystupovať v rámci medzinárodných aktivít	vylučovacie	áno/nie	-
	1.6 Súlad projektu so snahou o celkové zvýšenie výkonnosti systému VaV	vylučovacie	áno/nie	-

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie /bodová škála	Maximum bodov
	1.7 Súlad projektu s legislatívou a stratégiou SR v oblasti štátnej vednej a technickej politiky	vylučovacie	áno/nie	-
	1.8 Synergia a komplementarita projektu s nástrojmi, iniciatívami a programami v rámci Európskeho výskumného priestoru	bodované	0,1	1
	1.9 Synergia projektu s inými aktivitami OP Val a inými OP	bodované	0,1	1
	Spolu			2
2 Spôsob realizácie projektu	2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu a cieľom OP Val	bodované	0,2	2
	2.2 Vhodnosť plánovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	bodované	0,1,2	2
	2.3 Reálnosť a primeranosť plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov z časového, finančného a vecného hľadiska	bodované	0,1,2	2
	2.4 SWOT analýza projektu	bodované	0,1,2	2
	Spolu			8
3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa/partnera	3.1 Zabezpečenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu	bodované	0,1,2	2
	3.2 Prevádzková a technická udržateľnosť projektu	bodované	0,1,2	2
	Spolu			4
4 Finančná a ekonomická stránka projektu – udržateľnosť projektu	4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov	vylučovacie	áno/nie	-
	4.2 Finančná udržateľnosť projektu	bodované	0,3	3
	4.3 Efektívnosť, účelnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	bodované	0,2,4	4
	4.4 Finančná situácia žiadateľa/partnera	bodované	0,1,2	2
	Spolu			9
Spolu za všetky hodnotené oblasti				23

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje minimálne 75 % z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií, t. j. 18 bodov.